Влада - Радам!

# Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 22 (1522) ♦ П'ятниця, 7 лютого 1997 року ♦ Ціна договірна

# І все-таки народ почує

Парламентська хроніка

*Ранкове й денне засідання 6 лютого*

Парламент продовжив ухвалення законів, що, на думку депутатів, повинні полегшити існування малозабезпечених людей і примусити уряд шукати шляхів та механізмів для диференційованого підходу в нарахуванні пенсій і зарплат.

Про проект постанови про введення в дію частини другої статті 9 Закону України про оплату праці доповів заступник голови Комісії з питань соціальної політики та праці Іван Чиж. Згідно з постановою мінімальна зарплата встановлюється в розмірі межі малозабезпеченості — 70,9 гривні. Нагадаємо, що мінімальна зарплата нині становить 15 гривень.

**(Закінчення на 2-й стор.).**

## Зона вільної торгівлі ЧЕС

7 лютого у Стамбулі відбудеться спеціальна нарада представників країн—учасниць Чорноморського Економічного Співробітництва (ЧЕС), на якій розглядатиметься проблема створення зони вільної торгівлі у Чорноморському регіоні. Як передбачається, за підсумками зустрічі буде прийнято Декларацію про наміри щодо створення Європейсько-Чорноморської зони вільної торгівлі.

## Вивчаємо досвід боротьби з мафією

Президент України Леонід Кучма зустрівся з керівництвом головного офісу з розслідування діяльності мафії (DIA) Італії. Президент зазначив, що в Україні з цікавістю вивчають досвід Італії у боротьбі з організованою злочинністю та мафією. Він також повідомив, що найближчим часом в Україні буде створено Національне бюро розслідувань, яке доповнить систему правоохоронних органів, зайнятих боротьбою з корупцією серед державних службовців.

# Скільки грошей шахтарі заробили




# і скільки отримали?

«Походи» шахтарів до Києва (переважно сучасними транспортними засобами, з відповідними затратами) та «каскові» концерти стали вже буденними картинами. Столичні стражі порядку спостерігають за ними спокійно, а перехожі дивляться на такі події хіба що мимохідь.

Нинішні шахтарські пікетування Кабінету міністрів та Верховної Ради проходять під гаслами полегшення податкового тиску. Часом заробітку шахти вистачає тільки на сплату податків. Власне, парламент над цим посилено працює, особливих підштовхувань і не треба. Тим часом гірникам варто було б розібратися у себе на місцях: як же воно виходить, що шахти видають вугілля на тисячі гривень, а дотації від держави одержують мільйонні?

**(Закінчення на 2-й стор.).**

## Владу взяли робітники

Події, що відбуваються останніми днями у харківському акціонерному товаристві «Елітан» (у минулому завод «Радіореле») нагадують кадри з кінофільму «Броненосець Потьомкін». На заводській прохідній, у цехах, в приміщенні заводоуправління владу взяли в свої руки робітничі комітети та альтернативні профспілки. На стихійних зборах вони висловили недовіру адміністрації заводу і призначили нового директора та головних спеціалістів. До таких дій трудовий колектив удався після того, як майже рік просидів без зарплати.

## Перший крок до новосілля

Голова держадміністрації Олександр Омельченко передав голові Конституційного Суду України Івану Тимченку проектно-кошторисну документацію будинків по вулицях Жилянській, 14 та Горького, 33.

Під час передання Олександр Омельченко наголосив, що вважає Конституційний Суд України однією з найголовніших гілок влади, котра повинна мати якомога кращі умови для роботи. Київська мерія побажала Конституційному Суду, щоб після закінчення робіт ці адміністративні будинки перетворилися на справжні архітектурні споруди, якими могло б пишатися місто.

## МЗС закликає звільнити заручників

Міністерство закордонних справ України виступило із заявою, в якій висловило серйозну занепокоєність у зв'язку із захопленням таджицькою опозицією 4 лютого під Душанбе групи заручників, серед яких —військовий спостерігач, громадянин України Валентин Куржас.

## «Коштовне намисто» Олени

У Словаччині відбувається чемпіонат світу з біатлону. Щодня радують українські дівчата. Особливо Олена Зубрилова з Тернопільщини, яка має « коштовне намисто» з чотирьох медалей. До двох індивідуальних срібних і однієї командної бронзової вона додала ще одне «срібло» на дистанції 15 кілометрів. А чемпіонкою стала шведка Магдалена Форсберг.

**У номер**

## Скільки грошей шахтарі заробили і скільки отримали?

**(Початок на 1-й стор.).**

За словами першого заступника голови Луганської облдержадміністрації Віктора Бондаренка, уряд виділяє шахтарям області кошти не лише в обіцяному обсязі, а й у значно більшому. Приміром, виробниче об'єднання «Стахановвугілля» видобуло торік 341 тис. тонн палива. На це було потрібно 7,7 млн. гривень, а пішло 22,3. «Стахановвугілля» одержало державних грошей у вигляді дотацій у 2 тисячі разів більше, ніж заробило.

Підвищені дотації пішли на розвиток й інших шахт та об'єднань. І все ж представники Луганщини теж стали учасниками оркестрів гримучих касок у Києві. На думку В. Бондаренка, їх претензії до влади безпідставні. Ось тільки незрозуміло, куди діваються «надлишки» отих коштів...

А тим часом уряд України сформував сім робочих груп для розв'язання проблем вугільної галузі. Про це повідомив під час зустрічі з представниками шахтарських регіонів перший віце-прем'єр Василь Дурдинець. Він пояснив, що члени груп працюватимуть над питаннями заборгованості споживачів вугільної промисловості, переглядом розміру бюджетних витрат для збільшення асигнувань у галузь, проаналізують фінансово-економічну діяльність її підприємств у 1995—1996 роках.

Крім того, Кабінет міністрів прийняв рішення про додаткове виділення 187 млн. гривень для нерентабельних шахт. Перший віце-прем'єр звернувся також до Національного банку України з проханням надати довгострокові пільгові кредити.

Насамкінець додамо, що 27 лютого на засіданні Кабінету міністрів передбачено розглянути питання про стан справ у вугільній промисловості, а також про реалізацію указу Президента України про структурну перебудову галузі.

## Фермери б'ють на сполох

Сьогодні у Києві розпочав роботу VII з'їзд фермерів. Держава, що свого часу дала старт активізації фермерського руху, нині, здається, у його розвиткові ажніяк не зацікавлена. Інакше як пояснити таке: навесні минулого року було припинено фінансування фермерських програм, попри запевнення, що лунають з найвищих трибун, про необхідність підтримки господарств усіх форм власності.

Офіційна статистика свідчить: вітчизняні фермери, обробляючи до 2 % орних земель, виробляють 1,6 % зернових, більше 2 % цукрового буряку, 3 % соняшника, 0,5 % овочів. Це за тих умов, що на одне фермерське господарство припадає 0,5 трактора, 0,3 причепа, 0,2 автомобіля та 0,1 комбайна.

За словами президента Асоціації фермерів України Миколи Шкарбана, без реальних реформ на селі розвиток фермерства неможливий. А вони — половинчасті, обслуговуються тридцятьма законодавчими актами. Відбувається катастрофічний обвал існуючих форм господарювання. Нових же, на основі приватної власності, не виникло.

**Парламентська хроніка**

# І ВСЕ-ТАКИ НАРОД ПОЧУЄ

**(Початок на 1-й стор.).**

З обговорення проекту постанови очевидно, що депутати розуміють: великі кошти для виконання цього закону доведеться виділяти з бюджету, якого ще, як відомо, немає. Розуміють і те, що загальна сума заборгованості по зарплаті сягнула 4 млрд. гривень і для її виплати уряд також має шукати джерела. А з другого боку, мінімальна зарплата у 8 доларів — це рабство. І тільки раби працюють безплатно, нагадала колегам Наталя Вітренко. Після дискусії постанову прийняли, а урядові доручили внести зміни до тарифної сітки. Цю постанову буде введено з другого кварталу нинішнього року.

Повернувшись до розгляду питання про висвітлення діяльності парламенту в засобах масової інформації, депутати ухвалили 239 голосами постанову, яка грунтується на пропозиціях народного депутата Сергія Соболєва і тих, що внесені на засіданні голів депутатських груп і фракцій під головуванням О. Мороза. Отже, на радіо й телебаченні щодня депутатські групи і фракції матимуть змогу висловити свої позиції. За підсумками пленарного тижня представники комісій, чиї питання розглядаються, також матимуть змогу донести свої думки до глядацького загалу. Верховна Рада щотижня визначатиме також найважливіші питання для прямої трансляції по радіо з 10-ї до 14-ї години. Як правило, це стосуватиметься законопроектів у першому читанні. Парламентарії також визначатимуть, обговорення яких питань порядку денного важливо подати на телебачення у запису.



Наприкінці ранкового засідання заступник голови Комісії з питань фінансів і банківської діяльності В'ячеслав Сокерчак доповів про проект закону України про внесення змін до статті 3 Закону «Про податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів» — друге читання.

На жаль, на початку засідання не набрала достатньої кількості голосів постанова про трансляцію по радіо пленарного засідання 6 лютого 1997 року. Ті, хто заблокував прийняття рішення, очевидно, вважають не потрібним інформувати громадян України про хід обговорення важливих рішень. А що вони такі, показує короткий їх перелік. Народні обранці обговорювали законодавчі акти про оплату праці, про податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, про списання і реструктуризацію податкових зобов'язань платників податків за станом на 1 жовтня 1996 року, про приватизацію майна державних підприємств.

**У цьому номері публікуємо результати поіменного голосування питання про трансляцію по радіо сесійного засідання 6 лютого.**

**Світлана ПИСАРЕНКО.**

# Кімнату приватизуй, а санвузол – пардон...

## Вечірнє засідання 5 лютого

Зміни до першої і другої статей Закону про приватизацію державного житлового фонду, що їх цього дня ухвалив парламент, саме й полягали в розширенні переліку об'єктів приватизації житла громадян. Йдеться про кімнати у квартирах, де мешкають два квартиронаймачі і більше, — це можуть бути «звичайні» квартири з кількома законними господарями і (і це як правило) — «легендарні комуналки». Як зауважив Анатолій Дронь, який представляв проект, первісний варіант цього закону дозволяв таку приватизацію за умови, якщо була згода всіх без винятку квартиронаймачів. Чи реально це було у традиційній «криміногенно зарядженій» комуналці, де часом сусід сусіда ладен «вислати у Сибір» лише за невимкнуте «після себе світло в туалеті»?

Віднині приватизаційна процедура спрощується. Хоча і були цілком справедливі побоювання з приводу ймовірності нового витка «комунальних війн», спричиненого, скажімо, ситуацією, коли у «притертий» колектив комунальної квартири вливається новий, не адаптований власник приватизованої кімнати (який її купив). Але є чинна стаття 114 Цивільного кодексу, за якою привілейоване право купити приватизовану кімнату у квартирі мають сусіди, а також буде новий Житловий кодекс, що його планують прийняти у березні цього року.

### Не платиш податки – «поганяй до казенної хатки»

Запізніла рішучість різних гілок влади в цьому питанні пояснюється, звичайно ж, «дірками» в доходній частині бюджету, зробленими злісними неплатниками алім.., чи то ба, перепрошую податків. Однак закон про внесення змін і доповнень до Кримінального і Кримінально-процесуального кодексів України щодо відповідальності за ухилення від сплати податків (прийнято остаточно) передбачає їх градацію, як злодіїв — несплата податків у значних розмірах (до 1 тис. 700 гривень), у великих розмірах (до 4 тис. 250 грн.) та особливо великих (17 тис. грн. і вище). Першу категорію до позбавлення волі засуджувати не будуть (економічно невигідно, та й «зони» переповнені), а решті двом доведеться скуштувати казенного хліба.

### У нашому телепросторі декотрим занадто просторо

Мабуть, найрекорднішим за одностайністю (лише один голос проти) було прийняття в першому читанні закону про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення. Те, що парламентаріям, як і решті громадян України, доводиться бачити на наших телеекранах, уже їх «дістало».

Не проминули нагоди й наголосити, що за такою пильною увагою різних гілок влади до телерадіопростору стоять і суто політичні інтереси. Михайло Ратушний висловився про це відверто, мовляв, від вирішення цього важливого питання залежить, хто засідатиме у цій залі у складі наступного парламенту і хто буде наступним Президентом України...

### Уряд просив «помилувати», а йому навпаки –добавили

Не зумівши й досі відшукати коштів для погашення заборгованості у виплаті зарплати, уряд, зрозуміло, й поготів не міг виконати і постанови Верховної Ради від 20 лютого 1996 року щодо порядку введення в дію окремих статей Закону про оплату праці. А насамперед статті 34, котра передбачає компенсацію з 1 січня цього року за затримку виплати заробітної плати. Але, як зазначалося, замість того щоб шукати кошти, уряд пропонує Верховній Раді призупинити введення в дію цієї статті. Окрім іншого, парламентаріїв особливо «зачепило за живе» те, що уряд просить не перенести строки на певний стислий період, а призупинити на невизначений.

Звідси й відповідна реакція.

За пропозиції Кабміну проголосували лише 73 народні депутати. Натомість було прийнято постанову, якою, зокрема, визнано незадовільною роботу уряду над ліквідацією заборгованості з виплати зарплати, пенсій, до 15 лютого він має подати відповідний механізм компенсації, а глава уряду — доповісти з цього питання з трибуни Верховної Ради у березні.

**Анатолій БЕНЬ.**

**У погоджувальних комісіях депутатських груп і фракцій Верховної Ради України**

# Пільги — хатам, податки — з вілл

У міжфракційній погоджувальній групі з податкових законопроектів 5 лютого тривав постатейний розгляд доопрацьованого урядом проекту змін і доповнень до закону «Про податок на нерухоме майно (нерухомість)».

Народні депутати приділили основну увагу нормам, які стосуються малозабезпечених верств населення. Грунтовна розмова відбулася, зокрема, зі статті 6 —«Соціальні пільги для фізичних осіб» та суміжних з нею положень.

Голова податкової підкомісії Комісії Верховної Ради з питань фінансів та банківської діяльності, член депутатської фракції НРУ Євген Жовтяк так прокоментував дискусію з цього питання:

— Гадаю, вона наочно доводить здатність членів групи на розважливі й компромісні рішення. Гнучкість демонструють й представники виконавчої влади. Зокрема, вони погодилися на збільшення неоподатковуваного мінімуму для мешканців сільської місцевості з 30 до 40 квадратних метрів на особу. А також на те, щоб нежилі приміщення садиби не потрапляли під оподаткування в населених пунктах, де налічується менш як 50 тисяч чоловік (у попередньому варіанті законопроекту цей «поріг» становив 10 тисяч осіб). Це можна лише вітати. Адже з-під оподаткування виводиться майно, яке є у власності 95-97 відсотків населення України. А якщо податковий рахунок буде виставлятися перш за все власникам розкішних вілл з басейнами, сподіваюся, виборці за це не осудять депутатів.

І ще деталь стосовно обстановки, яка панує на засіданнях. З принципових питань нерідко спалахують гострі суперечки. Але, як правило, їх учасники віднаходять спільний підхід.

— От якби стиль нашої погоджувальної мікроформи передався макрообговоренню на пленарних засіданнях Верховної Ради, — висловив побажання один із провідних авторів пакета, народний депутат України Сергій Терьохін. — Гадаю, так і буде. Ми прагнемо якнайретельніше опрацювати документи до їх передачі в сесійний зал.

Члени погоджувальної групи висловилися щодо звернення Кабінету міністрів до Верховної Ради, яке оприлюднене цими днями. Воно, як зазначалося, витримане в тональності, що розрахована на сприйняття його як свідчення доброї волі уряду на співпрацю з Верховною Радою в підготовці податкового пакета, але не знаходить сприйняття і розуміння законодавчого органу держави.

Така позиція викликала здивування і протест з боку членів погоджувальної групи, які вже другий тиждень день у день працюють спільно з представниками уряду: віце-прем'єр-міністром В. Пинзеником, заступником міністра фінансів В. Регурецьким, іншими представниками Кабінету міністрів та адміністрації Президента України. Такі дії уряду визнано неконструктивними. Однак погоджувальна група вважає за необхідне продовжувати роботу навіть в умовах намагань торпедувати її з метою перекласти наслідки неприйняття податкового пакета, а отже, і державного бюджету на 1997 рік — на Верховну Раду України.

* * *

Тимчасова спеціальна комісія з доопрацювання законопроектів про місцеве самоврядування та місцеві державні адміністрації того дня продовжувала обговорення зауважень і пропозицій, що надійшли від народних депутатів та інших суб'єктів законодавчої ініціативи, від територіальних громад на місцях до проекту закону «Про місцеве самоврядування в Україні», який Верховна Рада розглянула в першому читанні під час шостої сесії — в жовтні минулого року.

Узагальнюючи напрацьований матеріал, член фракції «Аграрники України» Григорій Діхтяренко зазначив:

— Погоджувані зауваження і пропозиції поглиблюють можливості закону щодо реалізації ним двох концептуальних функцій: по-перше, стосовно права територіальних громад і їх органів діяти в інтересах місцевого населення, по-друге, стосовно забезпечення їх реальної здатності на це. На мій погляд, пропозиції більшості депутатів сприяють вирішенню цих питань, тим самим повніше узгоджуючи законопроект з Європейською хартією про місцеве самоврядування. Однак поки що залишається проблематичним, чи зможуть самоврядні органи діяти повнокровно, якщо не визначити їх повноважень стосовно матеріальних і фінансових питань. У зв'язку з цим поки що не знижується гострота проблеми з децентралізацією бюджетного процесу.

Переважну більшість поправок рекомендовано врахувати в тексті, що вноситиметься на пленарні засідання. Одні — повністю, другі — частково, треті — самою лише ідеєю. Але в переліку зауважень виявилося і не без казусу. Член фракції «Комуністи — за соціальну справедливість і народовладдя» Володимир Моісеєнко вдався до брутальних висловлювань у своїх пропозиціях. Народні депутати з обуренням говорили про це і звернулися до Комісії з питань Регламенту та депутатської етики дати належну оцінку його вчинкові, що дискредитує зусилля з підготовки надзвичайно важливого закону.

Координував роботу обох погоджувальних комісій заступник Голови Верховної Ради Віктор Мусіяка.

**Прес-служба Верховної Ради України.**

# «Податкова революція»: цілі справжні й удавані

**(Продовження. Початок у попередньому номері).**

Усуваючи зазначені недоліки в розрахунках динаміки показників розвитку економіки України у разі прийняття чи неприйняття пакета законодавчих документів та доповнюючи їх для унаочнення відповідними показниками за попередні роки, автори статті перерахували всі показники в поточні ціни і представили їх у вигляді двох порівняльних таблиць.

**Таблиця 1**

**Динаміка показників розвитку економіки України в 1985—1996 рр. (1985—1992 рр. в млрд. крб., 1993—1996 рр. млрд. грн.)**

| ВВП | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Офіційний | 128,3 | 167,1 | 299,4 | 5033 | 1,48 | 11,4 | 52,9 | 84,5 |
| Неофіційний | - | - | 1,6 | 457,0 | 0,84 | 14,9 | 48,7 | 81,3 |
| Сукупний | 128,3 | 167,1 | 301 | 5490 | 2,32 | 26,3 | 96,6 | 165,8 |
| в т. ч. бюджет: | 42,6 | 67,8 | 76,9 | 1228 | 0,49 | 5,2 | 20,9 | 28,8 |
| Відсотки від ВВП: | | | | | | | | |
| офіційного: | 33,3 | 40,6 | 25,7 | 24,4 | 33,4 | 26,3 | 39,5 | 34,1 |
| неофіційного: | 33,3 | 40,6 | 25,5 | 22,4 | 21,4 | 19,9 | 21,7 | 17,4 |

**Показники табл. 1 наочно демонструють загальну тенденцію зниження частки бюджетних витрат у загальній вартості виробленого ВВП з 33,3 відсотка в 1985 р.** до **17,4 відсотка у 1996 р., тобто майже вдвічі. Ось де приховано основні причини нестачі коштів на соціальну сферу і капіталовкладення (інвестиції), на науку і нову техніку (інновації).**

Окрім цього, впадає в очі істотне **зростання неофіційної (неоплаченої) частки ВВП порівняно з офіційною в загальній сумі виробленого (сукупного) ВВП. Ця тенденція зумовила відносно високу питому вагу бюджету в офіційному ВВП, що немовби засвідчує надмірний податковий прес на товаровиробників. Саме цей аргумент послужив, по суті, єдиним приводом для проголошення «податкової революції»**, бо ніякого іншого способу проштовхнути згубний для соціальної сфери пакет законодавчих документів у організаторів цієї «революції» просто не було.

Ця сама обставина й стала тим чинником, який змусив ініціаторів податкового заколоту розсекретити частину статистичної інформації, яку оберігали донині, як кажуть, за сімома печатками. Адже ніхто не повинен мати фактичне підтвердження того, що спад виробництва набагато менший від тих загрозливих цифр, якими досі господарі життя залякують наївного пересічного громадянина.

І в цьому просто переконатися, якщо взяти до уваги дані, наведені в пояснювальній записці. Так, **вироблений в 1996 році сукупний ВВП становив 95,6 відсотка порівняно з 1993 р., тоді як офіційний (оплачений) ВВП сягав лише 62,3 відсотка.** І в цьому різноголоссі цифр немає нічого дивного, бо згідно з табл.1 частка оплаченого (офіційного) ВВП у сукупному ВВП постійно знижувалася — від 100 відсотків у 1990 р. до 50,7 відсотка в 1996 році. Проконстатоване зниження було прямим наслідком того, що уряд з тих чи інших причин не здійснював дійових заходів для розв'язання кризи платежів.

**Отже, в пакеті урядових документів мало йтися не про податкову революцію, а про заходи з відновлення нормальних товарно-грошових відносин, організації надійної кредитно-фінансової системи країни як визначальних чинників, здатних стимулювати суспільне виробництво.**

Як бачимо, «гра» в терміни не така невинна, як може здатися на перший погляд. Не випадково зарубіжні доброзичливці перенавчають вітчизняний професорсько-викладацький склад за свій рахунок і на свій кшталт, привчаючи нас вживати осучаснені поняття «менеджмент» (замість «управління»), «маркетинг » (торгівля, рекламно-збутова діяльність), «консалтинг» (консультаційні та правові послуги), «аудит» (контрольно-ревізійна діяльність) тощо, навчають інших західних премудрощів, щодо яких вітчизняна економічна школа ніколи не поступалася. Про це, зокрема, свідчить і те, з якою легкістю наші вчені статистики водили і водять за ніс широкий загал.

Щодо податкової революції, то, за даними табл.2, вона нічого кардинально не змінює в тій економічній політиці, яку здійснює і націлена здійснювати в майбутньому нинішня виконавча влада.

Порівнюючи обидва варіанти розрахунків динаміки показників табл.2, встановлюємо, що різниця між величинами виробленого (сукупного) ВВП така неістотна, що її можна не брати до уваги в довгострокових прогнозах.

**Таблиця 2**

**Динаміка показників розвитку економіки України у 1997—2000 рр. (млрд. грн.)**

| | Варіант прийняття пакета законодавчих документів | | | | Варіант відхилення пакета законодавчих документів | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВВП | 1987 | 1998 | 1999 | 2000 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
| Офіційний | 106,6 | 138,3 | 174,3 | 210,7 | 112,8 | 134,5 | 166,8 | 209,7 |
| Неофіційний | 113,7 | 137,0 | 165,1 | 198,4 | 113,8 | 141,5 | 175,5 | 216,0 |
| Сукупний | 220,3 | 275,3 | 339,4 | 409,1 | 226,6 | 276,0 | 342,3 | 425,7 |
| в т. ч. бюджет: | 37,0 | 47,0 | 57,5 | 67,4 | 39,1 | 45,7 | 55,0 | 67,1 |
| Відсотків від ВВП: | | | | | | | | |
| офіційного: | 34,7 | 34,0 | 33,0 | 32,0 | 34,7 | 34,0 | 33,0 | 32,0 |
| сукупного: | 16,8 | 17,0 | 17,0 | 16,5 | 17,3 | 16,6 | 16,1 | 15,8 |

**Для обох варіантів характерна загальна тенденція зниження частки бюджету у виробленому ВВП до 2000 р.** більш як удвічі порівняно з 1996 р. Цей чинник є по суті визначальним моментом падіння частки бюджету в офіційному (оплаченому) ВВП, яку аналітики прийняли однаковою для обох варіантів.

У цьому зв'язку відхилення в динаміці офіційного і неофіційного (неоплаченого) ВВП у наведених варіантах уже не має принципового значення, оскільки їх сума практично одна й та сама. За відповідних навичок маніпулювання цифрами можна було показати більш ефективний варіант відхилення двох частин ВВП, ознайомившись з яким, народні депутати одразу ж і беззастережно, як на це і сподівалися укладачі пояснювальної записки, прийняли б пакет урядових документів щодо податкової реформи.

Звідси висновок. **Продекларована податкова революція запізнилася у часі, оскільки повзучим чином вона була вже реалізована раніше, як це видно з таблиць 1 і 2, тобто з початком так званих радикальних економічних реформ. У даний час «революціонери» лише продовжують те, що здійснювали досі. Зараз йдеться лише про зміну тактики «революційних» дій.**

Якщо базова модель 1994 р. передбачала перехід від дотацій до адресної допомоги соціально незахищеним верствам населення, то нині є **спроба ліквідувати саму адресну допомогу, супроводжуючи її лементом, що бюджет не може витримати таку кількість пільг, які держава надає немічним громадянам.**

Тому навряд чи є правомірним твердження авторів проекту про те, що до цього часу ми були зайняті тільки тим, що «проїдали» свій національний доход, бо щорічно частка такого «проїдання» неухильно зменшувалася. Настільки ж неконкретними є заяви про те, що, незважаючи на значне, майже подвійне, зменшення частки бюджету у виробленому ВВП, податковий прес усе ще залишається непосильним тягарем для виробника.

**Суть проблеми полягає зовсім в іншому, а саме в тому, що за загального зниження податкового тягаря у виробленому ВВП в окремих галузях товаропродукуючої сфери він справді залишається нестерпним.**

Отже, необхідно запровадити новий принцип оподаткування, який чітко диференціював би податкові надходження за нормою прибутку (рентабельності), щоб ті, хто отримує надприбутки, монополізуючи ціновий фактор, а не завдяки підвищенню продуктивності праці, ефективності виробництва, віддавали незароблене до державної казни. Однак ініціатори податкової реформи зберегли без змін усереднений принцип оподаткування.

Якщо ж розібратися в нюансах, то вражає букет розквітлих тіньових алгоритмів, що закладаються в запропонований пакет законопроектів. Візьмемо для прикладу декілька з них.

Відкриває пакет проект закону «Про платежі на території України». Якщо стисло резюмувати можливі наслідки від його введення в життя, то, за нашою оцінкою, вони зводяться до такого:

1) виключення найменшої можливості своєчасного отримання державних податків, оскільки, самостійно встановлюючи черговість і напрями списання коштів (ст. 1.1), юридична особа буде відтягувати сплату боргів до останнього моменту. Такою ж мірою «захищає» суб'єкта підприємницької діяльності можливість утворювати роздільні статті на одному рахунку (ст. 7.2). Адже зрозуміло, що **цим програмується прекрасна можливість, щоб ніхто не мав грошей на власному рахунку, зате зберігав їх у недоторканності в інших утримувачів.** Спираючись на ст. 3.7, платник повідомляє податковій адміністрації, що необхідних коштів у нього немає, включаючи таким чином механізм застави за ст.5. А де ж гроші? Вони працюють на боржника в іншому місті, куди доступу податковій адміністрації нема. Далі, згідно зі ст. 5.6, потенційний платник може виставити під заставу таку частину майна, яка задарма нікому не потрібна, тобто перебуває за межею можливої ліквідності. Більше того, боржник може використати ще один алгоритм: добровільно оголосивши себе банкрутом, він знімає з-під застави майно до рішення суду. Використовуючи класичні приклади законодавчої казуїстики і на законних підставах відсилаючи податкову адміністрацію «від Понтія до Пілата», підприємець—боржник з успіхом залишається таким на невизначений час. Адже ст. 7.1 у ще більш категоричній формі закріплює ситуацію, коли в боржника гроші можуть бути, але забрати їх законним способом у держбюджет стає неможливим;

2) **безпрецедентною є практика, за якою та чи інша цивілізована держава водночас і без розбору амністувала б усі борги як «безнадійні» (ст.8).** Такого безглуздя світ не бачив. Безнадійних боргів не буває, безнадійною буває лише глупота, що межує зі злочинними намірами. Адже по суті таким чином **фіксується безпорадність і безпомічність нині діючої влади щодо агентів тіньових відносин.**

Жодна держава, яка уболіває за суспільні інтереси і свою перспективу, не узаконює право оплати робіт і послуг між юридичними особами у готівковій формі і без обмежень та настільки ж фривольно оприбутковувати готівкову масу (ст. 11). **Дана стаття повністю виводить з-під найменшого контролю готівковий грошовий обіг у країні.** За іншою статтею (10.3) боржник сам установлює термін нарахування валютної виручки, яка за кордоном може крутитися, приносячи відсотки необмежено довгий час, не віддаючи державі жодної копійки податку. Як кажуть, приїхали!

Довідково. Питома вага готівки в грошовій масі є критерієм збалансованості (чи навпаки) грошового обігу. Велика питома вага послаблює реальний сектор економіки. А тим часом за підтримки виконавчої влади і НБУ частка готівки в грошовій масі безупинно зростає. По роках вона являє таку картину: 1992 — 19,3; 1993 — 26,5; 1995 — 37,9; 1996 — 43,2 (а за деякими оцінками — майже 60 відсотків).

Водночас на сьогодні за кордоном (за даними Державної податкової адміністрації) у вигляді довгострокових вкладень перебуває сума, еквівалентна понад 4 млрд. дол. США, або 85 відсотків від задекларованої вільно конвертованої валюти, перебуває на Заході у вигляді обслуговування поточних операцій.

3) Усі крапки над «і» ставить ст. 12, згідно з якою податки беруться лише з одного рахунку, а підприємства можуть відкривати рахунків скільки завгодно, повідомляючи про це податковій адміністрації за власними бажанням.

Зрозумівши принципову сутність так званої «податкової революції», зупинимося на деяких методологічних аспектах пакета законодавчих документів, рекламуючи який реформатори проголосили своїм головним завданням досягнення «реального динамічного і безперервного економічного зростання з метою підвищення життєвого рівня населення» на основі наступних податкових принципів: 1) зменшення податкового тиску на суб'єктів економічної діяльності; 2) усунення перешкод для ефективної економічної діяльності; 3) оптимізації державних витрат, реального збалансування бюджету.

Як випливає з вищевикладеного, зміст пакета законодавчих документів щодо першого принципу не витримує критики, а тому, не повторюючись, залишимо його без розгляду.

Наступний пункт загалом не викликає якихось заперечень. Однак треба мати на увазі, що до податкової системи він має непряме, опосередковане відношення. А зведений до рівня словесних декларацій, цей принцип не в змозі дати якісні макроекономічні зміни. Подолання економічних перешкод для продукуючого підприємництва — значно складніше і важливіше завдання, ніж усунення бюрократичних перепон, що провокуються державними чиновниками на верхніх і нижніх поверхах економічного управління.

**Трохим КОВАЛЬЧУК,**
**доктор економічних наук, професор.**
**Євген ІВАНОВ,**
**кандидат економічних наук.**

**(Закінчення в наступному номері).**

## У номер

● *Сімферополь*

### Відставка — раз, відставка — два...

Урядова криза в Криму переросла в парламентську. Верховна Рада автономії вчетверте за 2,5 роки відправила у відставку всіх членів президії, а також порушила питання про звільнення з посади Голови Верховної Ради Автономної Республіки Крим Василя Кисельова. Голова, якого депутати звинуватили в неналежному виконанні своїх обов'язків, на знак протесту покинув зал засідань.

Минулого тижня місцевий парламент оголосив вотум недовіри урядові Криму. В. Кисельов вважає, що в конфлікт у кримському керівництві має втрутитися Верховна Рада України.

● *Чернівці*

### З живим словом — у глибинку

Раз на місяць управління регіональної політики Чернівецької облдержадміністрації влаштовує виїзди інформаційних груп у села Буковини для роз'яснення Конституції України, державотворчих питань. Учасники «десантів» відповідають на наболілі запитання, сприяють їхньому розв'язанню через владні структури.

Деякі місцеві незалежні газети поспішили назвати це сліпим копіюванням компартійних політінформацій. А облдержадміністрація вважає контакти своїх повпредів з населенням украй потрібною справою, налагодженням діалогу між владою й людьми.

● *Донецьк*

### Знання — добре, а здоров'я дорожче

У зв'язку із загрозою епідемії грипу до кінця тижня донецькі школи закрито на карантин. На вимушені канікули відправлені учні навіть тих закладів, де захворюваність не «перестрибнула» через критичний поріг у 30 відсотків.

● *Львів*

### Зруйнуємо фундамент — упаде будівля

У Львові відбулася велелюдна маніфестація-протест працівників наукових установ. У зверненні працівників установ Західного наукового центру НАН до Президента України Леоніда Кучми зазначено, що 1996 року коштів, передбачених на розвиток вітчизняної науки, не вистачило навіть на заробітну плату.

Академік Голубець, директор інституту екології Карпат, серед головних причин кризи назвав ту, що, тоді як цивілізовані держави звідусіль скуповують уми — основу могутності держави, у нас цю основу руйнують. Дається взнаки також пасивність науковців у громадській діяльності.

● *Київ*

### Усім мерам мер

У редакції газети «Независимость» відбулася зустріч журналістів із головою держадміністрації Вінниці Дмитром Дворкісом. За результатами численних опитувань, проведених 1996 року, його визнали мером 1996 року. Дмитро Володимирович відверто відповідав на всі запитання, в тому числі й на гострі: про те, як повинен формуватися бюджет, про його конфлікт з колишнім головою облдержадміністрації, про роботу зі скаргами жителів міста, про ставлення до стирання меж між містом та селом, про те, чому затримують виплату зарплатні вчителям, лікарям.

# Старі речі не мовчать, вони промовляють

***У вигині річки Стир, на прадавньому острові — 40 пам'яток історії та культури. Справжня скарбниця 910-літнього Луцька.***

— Останні археологічні дослідження свідчать про існування міста і в більш ранні часи, — ділиться думками Тарас Веніамінович Рабан — директор заповідника «Старий Луцьк». — На території замку знайдено залишки кафедральної церкви Іоанна Богослова, про яку згадується в Галицько-Волинському літописі. Важливе значення споруди в історії та композиції міста дало підставу авторові Новгородського літопису, що висвітлював події чотирнадцятого — п'ятнадцятого століть, назвати його «Луческ Великий на Стирі Іван». І я хочу, щоб усе, що збереглося з давніх часів, радувало нас, нагадувало, що маємо велику і славну історію.

З ініціативи Тараса Рабана на території замку вперше в Україні влаштовано музичну дзвіницю і виставку дзвонів. Три роки тому наукові працівники заповідника започаткували і проводять фестивалі дзвонарського мистецтва. У Великодні дні щовесни пливуть над древнім Луцьком дивні звуки старовинних дзвонів.

А ще в замку експонується постійна виставка будівельної кераміки і цегли, що збереглися із старих часів, інші цікаві виставки, з яких мають прибуток. Щоправда, гроші невеликі, але і з них користь.

Є сьогодні в Луцьку люди, які мають кошти, щоб зводити власні котеджі. Престижно — у старій частині міста. І Тарас Веніамінович не проти. Він переконав керівників міста, що таке будівництво — вигідна і корисна справа. Будь ласка, нехай будуються. Але архітектура нового будинку має відповідати архітектурному стилю старого міста. Все це — під особистим контролем директора заповідника. В Тараса Рабана нема якогось іншого захоплення, хобі, для нього світ архітектури —це його життя. Будні й вихідні, години праці й вільні хвилини.



Тепер Тарас Веніамінович виношує нову ідею. Власне, вона вже стає реальністю. В одному з старих будинків жила родина Косачів. Стіни пам'ятають дитячий голос Лесі Українки. Вивчаючи архівні матеріали, директор заповідника точно винайшов три кімнати, в яких мешкали Косачі. І в них уже тривають ремонтні роботи.

— Хочу, щоб у цих кімнатах було відчуття часу, в якому жила родина Косачів, зароджувався поетичний геній Лесі Українки, — каже Тарас Рабан. — Знаєте, це так цікаво переселитися в ті часи, коли тебе ще не було, але ти про них знаєш. Старі речі не мовчать, вони промовляють, їхню мову розуміє той, хто вміє слухати...

**Богдан БЕРЕКЕТА.**

Волинська область.

**На знімку: Тарас Рабан.**

## Конкурси

# Створімо патріотичну пісню

Оголошений 1 липня 1996 року вокально-хоровий конкурс на кращі, спеціально написані музичні твори під гаслом «Створімо сучасну українську патріотичну пісню» покликаний сприяти формуванню національної свідомості, збагаченню духовності народу, активно пропагувати ідеї незалежної Української держави. Як відомо, засновниками й організаторами конкурсу виступили Всеукраїнська музична спілка та Український культурний центр, що функціонує в Детройті-Варрен, штат Мічиган, США. Цю мистецьку та культурно-політичну акцію підтримали Міністерство культури і мистецтв України та Національна радіомовна компанія. Кошти, необхідні для втілення проекту конкурсу й відзначення його переможців, зібрали українська громада Детройта та Всеукраїнська музична спілка.

У грудні минулого року закінчилася реєстрація конкурсних творів. На адресу спілки надійшло понад 500 нових музичних творів. Це — вияв творчості композиторів і поетів України, який промовляє сам за себе!

Утім, називати імена авторів новостворених пісень та хорових композицій ще рано, адже умовами конкурсу передбачено нерозголошення даних про них, зашифрованих під авторськими девізами. Але штемпелі поштових відправлень свідчать, що автори живуть і творять своє пісенне мистецтво на всіх теренах України — від Заходу до Сходу, від Полісся до Кримських степів та Севастополя. Про наш конкурс знають митці з української діаспори в Російській Федерації і Сполучених Штатах Америки.

Журі, до складу якого увійшли найавторитетніші композитори, поети, мистецтвознавці, співаки, диригенти-хормейстери та диригенти-симфоністи, професійні бандуристи, всебічно й розважливо аналізує конкурсні твори і вже в лютому винесе своє рішення. Тож незабаром ми остаточно визначимося з результатами.

Залишається лише додати, що на переможців чекають повважні нагороди.

**Анатолій АВДІЄВСЬКИЙ,**
**голова Всеукраїнської музичної спілки, народний артист України, професор, академік.**

## Зйомки

# Я — художник

Українське телебачення разом з кіностудією ім. Довженка на замовлення телебачення Канади та США знімає документальний фільм «Я — художник Іван Балдуха». Автори сценарію — Тамара Шидловська та Володимир Гутовський, він же — постановник та оператор.

Фільм розповідає про життя та творчість талановитого українського художника, чиї роботи привернули увагу любителів живопису в Америці, Канаді, Франції, Іспанії, Туреччині, Англії. Духовна тематика посідає особливе місце в творчості українського майстра пензля. Іван Балдуха розписував та реставрував православні храми у Хмельнику, Вінниці, підготував ескіз іконостаса в стилі українського бароко для церкви в Чикаго (США).



**На знімку: Іван Балдуха (ліворуч) та автор фільму Володимир Гутовський під час зйомок.**

**Фото Володимира ФАЛІНА (ДІНАУ-Укрінформ)**

## Вітаємо!

# Пані Ольга та пані Фортуна

Кореспондент «Голосу України» Ольга Вауліна стала лауреатом Всеукраїнського рейтингу популярності «Колесо Фортуни». Як написано в розкішному дипломі, «за активну популяризацію української культури». Фортуна, либонь,— пані справедлива, але не досить уважна, інакше помітила б, що Ольга має не менші заслуги в дослідженні соціальних та військових проблем, котрі в нас традиційно далекі від «культури». Мабуть, тому ними й займається не кожен з улюбленців Фортуни.

**Вл. інф.**

## Спорт

# Новини футболу

Суперкубок УЄФА. Повторний матч. Палермо. **«Ювентус» (Італія)— «ПСЖ» (Франція).** 3:1 (перший матч — 6:1). Голи забили: Дель П'єро (2), Дієрі — у переможців; Раї — у французів.

***

Сьогодні київські динамівці вилітають до Ізраїлю, де проведуть третій етап підготовки до другого кола чемпіонату. У їхньому складі 26 гравців: Шовковський, Кернозенко, Луценко, Лужний, Дмитрулін, Оксимець, Ващук, Бежендр, Шматоваленко, Головко, Федоров, Волосянко, Хацкевич, Михайленко, Шкапенко, Гусін, Кардаш, Саутін, Белькевич, Калитвинцев, Косовський, Самойлов, Антюхін, Ребров, Шевченко і молодий півзахисник Борис Чеботар, якого запрошено на оглядини з кишинівського клубу «Зімбру».

А от Євген Похлебаєв візьме курс на Францію. На жаль, йому доведеться прооперуватися в клініці «Де ла Дігоньєр».

***

Ще два матчі у Словаччині зіграли футболісти ЦСКА (Київ). Вони виграли у місцевих клубів «Пустоване» (третя ліга) — 3:0 і «Сенець» (лідер першої) — 1:0. До команди приєднався і пройде оглядини 18-річний гравець тбіліського «Динамо» і молодіжної збірної Грузії Віталій Дареселія — син видатного грузинського футболіста 70—80-х років. Чекають у ЦСКА і Сергія Мізіна, який повернувся до Києва з Австрії. Армійці також «позичили» до кінця сезону у київського «Динамо» захисника Володимира Поліщука та нападаючого Костянтина Бабича.

***

Працівники, гравці, тренери російського клубу «Локомотив» (Нижній Новгород) і його вболівальники можуть із полегшенням перевести подих. Пониження у класі волжанам не загрожує. Це підтверджено у факсі, підписаному генеральним секретарем Міжнародної федерації футбольних асоціацій Йозефом Блаттером і надісланому з штаб-квартири ФІФА. В ньому йдеться про отримання ізраїльським клубом «Маккабі» (Хайфа) 100 тисяч доларів боргу від «Локомотива». Ці гроші нижньоновгородці значно раніше мали переказати на рахунок ізраїльтян за виступ у складі російської команди легіонера з України Івана Гецка — колишнього форварда «Маккабі».

Блаттер повідомив, що прийняте раніше Дисциплінарним комітетом ФІФА рішення, згідно з яким РФС повинен був перевести «Локомотив» до нижчої ліги (нижньогородські футболісти посіли в російському чемпіонаті-96 восьме місце), скасовано. Однак на черговому засіданні розглядатиметься питання «Про тактику відстрочки, використану «Локомотивом», після чого й буде ухвалено вердикт: штрафувати і, якщо так, то як.

Коментар

# У сербському марафоні визначено переможця і миротворця

***ВОІСТИНУ, з сербами не знудьгуєшся. Два з половиною місяці монотонного, але потужного протесту опозиції у Белграді ознаменувалися двома гучними подіями цього тижня: сутичками демонстрантів з поліцією і готовністю Мілошевича визнати результати листопадових виборів до місцевих органів влади. Але марафон непокори триває.***

На погляд зі сторони, над тим, що сталося цього тижня в Белграді, можна навіть іронізувати: Мілошевич, мовляв, вирішив-таки задовольнити вимоги опозиції, але пригостив її «на прощання» кийками і сльозоточивим газом. Справді: в понеділок — жорстока розправа з демонстрантами, у вівторок — ось вам те, чого хочете. Все, звичайно, набагато складніше, але деякі висновки (можливо, проміжні) після понад вісімдесятиденного протистояння можна зробити.

Може, Мілошевич і справді — узурпатор, диктатор, фальсифікатор тощо. Але не можна не визнати, що він —хитрющий і гнучкий політик. Хоч Мілошевич і повернув опозиції перемогу на місцевих виборах, але навряд чи можна сказати, що нескінченні демонстрації похитнули його владу в цілому — до речі, опозиція починала свій «хрестовий похід» під гаслами «Геть Мілошевича!», які нині зникли. Щодо визнання, то стривайте: хіба Мілошевич визнав, що він дурив опозицію? Ні, він лише «закликав уряд республіки визнати результати муніципальних виборів у Сербії відповідно до рекомендацій спеціальної комісії ОБСЄ». Чудовий хід, чи не так?! Також югославський лідер висловив упевненість у тому, що «ухваливши таке рішення, виконавча та законодавча влади розв'яжуть нинішню кризу, дотримуючись, водночас, чинних законів». Отже, промовчавши два місяці, Мілошевич узяв та й постав у ролі миротворця, такого собі посередника між урядом і демонстрантами. Товариші по партії та офіційна преса співають оди.

Роль переможця дісталася, зрештою, опозиційному блоку «Єдність». Виявивши чудеса винахідливості, показавши широкі, від свистків до пляшок із запалювальною сумішшю, технічні можливості, опоненти сербських соціалістів їм таки добряче дошкулили. Насторожують, щоправда, деякі моменти. По-перше, час від часу з вуст лідерів непокірних мас звучали заклики до «активніших», аніж демонстрації, форм протесту (події минулого понеділка, наприклад, коли поліція побила демонстрантів, були значною мірою спровоковані останніми). Але Мілошевич міцно тримає в руках усі югославські силові структури, отож будь-які «активніші» форми протесту скінчилися б «румунським» варіантом, великою кров'ю. По-друге, опозиція, власне, не збирається припиняти демонстрації, висуваючи додаткові вимоги: покарати винних у фальсифікації результатів виборів та побитті демонстрантів, забезпечити доступ опозиції до телебачення, звільнити головних редакторів державних ЗМІ. Лише тоді, заявляють лідери «Єдності», стануть можливими переговори з владою. Мабуть, нові їх вимоги й справедливі, але наскільки вони реальні, політично мудрі та принципові? Здається, не вистачає-таки опозиції отієї Мілошевичевої гнучкості, не передати б куті меду. З іншого боку, поступившись у головному, Мілошевич навряд чи здаватиме позиції й надалі, бо це вже для нього справді небезпечно. Та й міжнародні структури, через тиск котрих сербський президент і «здав» місцеві вибори, якихось додаткових умов не висувають. Отже, опозиція може продовжувати проводити демонстрації й битися з поліцією, та навряд чи це матиме успіх: Мілошевич більше зважає на ОБСЄ, ніж на «Єдність».

Щодо ролі переможеного, то такої, очевидно, в нинішній югославській драмі немає. Звичайно, частково програла правляча партія, адже все-таки у 14 сербських містах, у тому числі Белграді, тепер хазяйнуватиме опозиція. Але переможеною вона стала ще у листопаді, нині лише підтверджено поразку.

Так що після тривалих демонстрацій і нинішнього фіналу (чи, певніше, напівфіналу, адже криза триває) за серце ніхто у Сербії не хапається. Наприкінці року там відбудуться парламентські й президентські вибори: можливо, саме вони, а не свистіння на площах, призведуть до реального перерозподілу влади.

**Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.**



**На знімку: нині в Китаї полюбляють влаштовувати сади на дахах. Навіть на дахах будівель промислових підприємств.**

## Пішов, щоб повернутися?

***Багато галасу наробила в Латвії недавня відставка кабінету міністрів країни. Саме тоді, коли досягнуто певної стабілізації економіки і ліквідовано дефіцит бюджету, президент міністрів (так у Латвії офіційно називають главу уряду) раптом заявив, що не може продовжувати роботу.***

Бізнесмен Андріс Шкеле очолив кабінет міністрів країни більш як два роки тому і за цей час встиг здобути славу «головного архітектора» реформ. Донедавна його рейтинг навіть перевищував рейтинг президента Латвії Гунтіса Улманіса.

Але постійні чвари та партійна боротьба в уряді, сумніви міністрів щодо чесності та безкорисливості свого «шефа» — все це змусило Андріса Шкеле подати у відставку.

Після тривалих дискусій та розгляду кандидатур, нарешті було затверджено нового главу уряду. За рішенням президента країни ним став... Андріс Шкеле, який невдовзі сформує новий кабінет міністрів.

За таких обставин відставка президента міністрів виглядає як політичний маневр з метою усунути зі шляху противників Шкеле в уряді. Однак у Латвії так думають не всі. Більшість політиків вважають вибір кандидатури нового президента міністрів правильним, бо, якщо Шкеле залишив би свій пост, країну могло паралізувати на декілька місяців.

**Володимир СТРОЙ.**

Рига.

Хроніка. Факти. Події

● *Вашингтон*

### Новий етап у відносинах?

Голова уряду РФ Віктор Черномирдін прибув до Вашингтона для участі в роботі 8-ї сесії російсько-американської міжурядової комісії з економічного і технологічного співробітництва (комісія Гора–Черномирдіна). Під час триденної сесії, яка триває у Вашингтоні та Чікаго, обговорюють широке коло питань двостороннього співробітництва, а також відбудуться зустрічі з представниками американських ділових та фінансових кіл.

● *Прага*

### Страйкують залізничники

Страйк залізничного транспорту, який цілковито паралізував рух потягів у Чехії, починаючи з минулого вівторка, продовжено на добу. Таке рішення ухвалила профспілка залізничників країни у відповідь на відмову уряду вести «ефективний діалог» з ними. У свою чергу, міністр транспорту Чехії Мартін Ржиман поклав цілковиту відповідальність за негативні наслідки страйку на профспілку залізничників.

● *Загреб*

### Планам ООН вірні

Скупщина (парламент) так званої Сербської області Східна Славонія, Бараня і Західний Срем на своєму засіданні підтримала схвалений Радою Безпеки ООН план проведення виборів до місцевих органів влади, які мають відбутися 16 березня. Через 30 днів після їх проведення у Східній Славонії має бути встановлено хорватську владу, а відтак почнеться завершальний етап реінтеграції цієї сербонаселеної області у конституційну систему Хорватії.

● *Варшава*

### Міністра до відповідальності!

Більш як 130 депутатів сейму поставили підписи під офіційною вимогою притягти до відповідальності колишнього міністра внутрішніх справ Польщі Анджея Мільчановського. У цьому документі висунуто п'ять звинувачень у порушенні Конституції Польщі. Усі вони пов'язані з великим політичним скандалом, що виник рік тому і закінчився залишенням посту прем'єр-міністра лідером лівих сил Юзефом Олексою, звинуваченим у шпигунстві на користь Росії, а потім звільненим від цих звинувачень органами правосуддя.

● *Тегусігальпа*

### Зустрілися по-сусідськи

Проблеми регіональної інтеграції та розширення зв'язків з іншими державами світу обговорено на нараді президентів країн Центральної Америки, що відбулася в Гондурасі. Учасники зустрічі — представники Гватемали, Гондурасу, Коста-Ріки, Нікарагуа, Сальвадору, Панами, а також Белізу — зазначили, що розпочатий наприкінці 80-х років процес усебічного зближення країн регіону набув стійкого і динамічного характеру. Спільними зусиллями центральноамериканські республіки розв'язують нині багато економічних і соціальних проблем, виступають з єдиних позицій на міжнародних форумах.

● *Каракас*

### Студентів побили

Підрозділи венесуельської поліції та національної гвардії стали на перешкоді за допомогою водометів, пластикових куль, сльозоточивого газу і кийків проведення мирного маршу протесту студентів вищих навчальних закладів республіки. Внаслідок сутичок у районі Центрального університету Венесуели кілька чоловік отримали поранення і отруєння сльозоточивим газом, більш як 10 активних учасників заворушення заарештовано. Студенти планували під час мирного маршу висловити протест проти плачевної ситуації в системі вищої освіти і вимагати від уряду ефективних заходів щодо соціального захисту молоді, котра навчається.

**За повідомленнями кореспондентів «ГУ» і зарубіжних агентств.**

## Урок етики

Палата представників конгресу США оголосила догану... спікерові Ньют Грингричу у зв'язку з «порушенням службової етики».

Колишній історик, республіканець Н. Грингрич читав у коледжі курс «Оновлення американської цивілізації», під час якого підносив ідеологію республіканської партії. Попри те, що лекції були не загальноосвітніми, а суто «партійними», цей курс фінансували організації, звільнені від податків. А це суворо заборонено у США.

Щоправда, Ньют Грингрич стверджує, що він «не розібрався». Але йому таки доведеться «розщедритися»: спікер має сплатити штраф у 300 тисяч доларів.

Сенсація

# «Аеробус» перегляне свою стратегію

***ЄВРОПЕЙСЬКИЙ авіапромисловий консорціум «Аеробус» має намір переглянути свою стратегію на світовому авіаринку у зв'язку із злиттям американських велетнів «Боїнг» і «Макдоннелл-Дуглас».***

Як стало відомо кор. ІТАР-ТАРС із джерел, близьких до «Аеробуса», керівники консорціуму провели екстрене засідання, під час якого обговорювалося питання про зміну статусу консорціуму і перетворення його з так званої «групи загальних економічних інтересів» на звичайний концерн.

За оцінками фахівців «Аеробуса», злиття «Боїнга» з «Макдоннелл-Дуглас», про що було оголошено, дасть змогу американському велетню завоювати в цілому 60 відсотків ринку пасажирських літаків, отримуючи щорічний прибуток у 40 млрд. доларів США.

«Аеробус», куди входять французька компанія «Аероспасьяль», німецька ДАЗА, британська «Брітіш Аероспейс» та іспанська «Каса», цього року виконав близько 193 замовлень на свої лайнери, виручивши близько 10 млрд. доларів.

Як повідомив кор. ІТАР-ТАРС представник «Аеробуса», який попросив не називати його імені, «новий американський авіавелетень різко загострить конкуренцію на світовому ринку цивільної авіації. На його думку, ходом у відповідь «Аеробуса» може стати долучення до нього ще до 1999 року італійської корпорації «Аленія». «Ми не тільки не збираємося випускати замовлення із своїх рук, а й спробуємо в найближчі три роки вибити грунт із-під ніг«Боїнга» в його власній домівці — США», — підкреслив представник консорціуму.

Сенсаційне оголошення про злиття «Боїнга» і «Макдоннелл-Дуглас» надійшло через два тижні після того, як ці компанії, що досі запекло конкурували, повідомили, що об'єднають зусилля в розробці нових пасажирських і транспортних широкофюзеляжних літаків.

Рішення про злиття має ще пройти процедуру схвалення федеральними властями. Як було оголошено на прес-конференції у Вашингтоні, новий концерн планує зберегти назву «Боїнг». «Макдоннелл-Дуглас» як його філія і далі діятиме під своєю маркою. На підприємствах велетня буде зайнято загалом майже 200 тис. робітників і службовців.

Верховна Рада України
7 сесія

# Результати поіменного голосування

**(З виділенням по групах і фракціях)**

## Про проведення прямої трансляції по радіо пленарного засідання Верховної Ради України 6 лютого 1997 року

### Не входить до складу фракцій і груп

**за — 20,**
**проти — 4,**
**утрималось — 1,**
**не голосувало — 5**

Бузduган Ю. О. 438 за
Вітович О. В. 275 не гол.
Вітренко Н. М. 346 .....
Волковецький С. В. 199 .....
Гончар В. А. 304 за
Гурвіц Е. Й. 294 не гол.
Дем'ян Г. В. 281 за
Довгань С. В. 400 за
Звягільський Ю. Л. 110 .....
Ілясевич Я. М. 282 не гол.
Ковтунець В. В. 333 проти
Кондратюк А. О. 55 за
Круцик Р. М. 202 .....
Лук'яненко Л. Г. 68 проти
Луньов Г. О. 191 за
Марченко В. Р. 348 .....
Матковський О. Б. 339 .....
Мороз О. О. 223 за
Мусіяка В. Л. 378 за
Недвига Г. М. 57 за
Нідзієв О. І. 214 .....
Носов В. В. 319 за
Омельчук Р. Ю. 334 проти
Пронюк Є. В. 205 проти
Ратушний М. Я. 361 за
Сас С. В. 231 за
Симоненко І. П. 440 за
Скіпальський О. О. 66 утрим.
Смірнов Є. Л. 61 за
Степенко В. І. 331 за
Тима Ю. К. 365 не гол.
Ткаченко О. М. 430 за
Хмара С. І. 261 за
Хомич М. В. 338 .....
Цушко В. П. 315 за
Шандрюк О. І. 266 .....
Швидкий П. Є. 276 не гол.
Шеховцов О. Д. 128 за
Ярошинський Б. Х. 337 за

### Комуністи України за соціальну справедливість і народовладдя

**за — 77,**
**проти — 0,**
**утрималось — 0,**
**не голосувало — 1**

Аксененко С. І. 254 за
Анненков Є. І. 245 за
Бельський В. І. 189 за
Биченко М. І. 382 за
Бобриньов О. В. 43 за
Боженко О. В. 285 за
Бублик Ю. Т. 354 за
Верхогляд В. К. 409 за
Вишневецький Г. В. 120 за
Гармаш А. І. 375 .....
Гмиря С. П. 240 за
Грінцов І. Г. 355 за
Долженко Г. П. 450 за
Дондик М. І. 149 за
Донченко Ю. Г. 259 за
Дорошевський М. В. 34 .....
Дроботов А. І. 33 за
Єськов В. А. 241 за
Заварзін М. В. 129 .....
Зачосов В. О. 46 за
Іванов В. О. 393 за
Ілюшин В. О. 237 за
Кавун В. М. 54 за
Кожевников Б. М. 113 .....
Кожушко О. М. 145 за
Короленко А. А. 85 за
Кочерга В. Г. 122 за
Кочерга В. С. 247 за
Красняков Є. В. 118 за
Кризський Ю. О. 246 не гол.
Кузнєцов П. С. 127 за
Куз'єв В. А. 287 за
Кузьменко С. Л. 179 за
Лантух В. І. 56 за
Левченко А. І. 243 за
Майборода С. Ф. 284 за
Малєвський О. Т. 404 за
Мармазов Є. В. 234 за
Масенко О. М. 330 за
Мірошниченко Ю. О. 26 за
Мішура В. Д. 225 за
Моісеєнко В. М. 131 за
Найда Г. І. 396 за
Немировський В. Л. 309 за
Олійник Б. І. 190 за
Охрименко К. О. 123 за
Павленко Е. І. 27 за
Панасовський О. Г. 147 за
Парубок О. Н. 424 за
Пасечна Л. Я. 126 за
Пейгалайнен А. В. 143 за
Петренко Д. Д. 255 за
Пилипенко М. В. 29 за
Штепа Н. П. 42 за
Понеділко В. І. 182 за
Радько В. І. 351 ...
Райковський Б. С. 385 за
Роєнко В. Г. 423 за
Самойлик К. С. 403 за
Сахань І. Я. 417 ...
Семенюк В. П. 159 ...
Сизенко Ю. П. 177 за
Симоненко П. М. 150 за
Сікалов В. І. 119 за
Снігач А. П. 399 за
Сокерчак В. М. 314 за
Степанов П. С. 236 за
Стешенко О. М. 256 ...
Таран М. В. 180 за
Терещук В. В. 138 за
Тодоров Є. С. 185 за
Уланов В. М. 258 за
Хмельовий А. П. 140 за
Хунов А. І. 130 за
Целих Ю. Г. 233 за
Цибенко П. С. 249 за
Черенков О. П. 253 за
Чивюк М. В. 292 за
Чумак М. В. 443 за
Чумаченко М. І. 441 за
Чурута М. І. 251 за
Шестаков В. П. 137 за
Шкрабак П. А. 293 за
Юрковський А. В. 45 за
Яковенко О. М. 124 за
Яценко В. М. 157 за

### Фракція Народного Руху України

**за — 2,**
**проти — 9,**
**утрималось — 1,**
**не голосувало — 5**

Альошин В. Б. 224 ...
Бойко Б. Ф. 360 ...
Глухівський Л. Й. 277 за
Горбатюк М. П. 16 ...
Григорович Л. С. 204 ...
Жовтяк Є. Д. 219 ...
Заєць І. О. 18 не гол.
Зарудний А. А. 362 ...
Кендзьор Я. М. 280 проти
Кожин Б. Б. 203 проти
Косів М. В. 279 не гол.
Кулінич В. В. 222 утрим.
Лавринович О. В. 274 не гол.
Лупаков Є. О. 433 проти
Манчуленко Г. М. 435 проти
Мовчан П. М. 198 за
Танюк Л. С. 267 не гол.
Таран (Терен) В. В. 321 ...
Федорин Я. В. 4 не гол.
Філіпчук Г. Г. 437 проти
Червоній В. М. 335 проти
Чобіт Д. В. 271 проти
Чорновіл В. М. 357 ...
Шевченко В. Ф. 213 проти
Шевченко В. І. 340 проти
Яблонський В. А. 407 ...

### Соціалістична фракція

**за — 22,**
**проти — 0,**
**утрималось — 0,**
**не голосувало — 1**

Агафонов А. В. 289 за
Брит В. П. 194 за
Васюра І. І. 428 за
Вінський Й. В. 411 за
Головко А. Ф. 410 за
Камінський Л. О. 141 за
Кириченко М. О. 329 за
Кіяшко С. М. 108 за
Коструба І. Ф. 166 за
Лавриненко М. Ф. 345 за
Марковська Н. С. 47 за
Мельник П. Я. 306 за
Моцпан А. Ф. 146 за
Мухін В. В. 370 за
Ніколаєнко С. М. 402 за
Рудченко М. М. 163 за
Сінченко С. Г. 242 за
Слободянюк С. М. 167 за
Степанов М. В. 257 за
Черепков В. Ф. 117 ...
Чиж І. С. 414 за
Чупахін О. М. 381 не гол.
Шаланський А. М. 226 за
Шибко В. Я. 82 ...
Яровенко В. С. 53 за

### Група «Конституційний Центр»

**за — 9,**
**проти — 12,**
**утрималось — 4,**
**не голосувало — 11**

Бакай І. М. 208 проти
Бандурка О. М. 390 проти
Безсмертний Р. П. 220 ...
Боделан Р. Б. 312...
Бондаренко В. С. 252...
Борзих О. І. 238 не гол.
Бутейко А. Д. 70 ...
Буткевич В. Г. 59 за
Голубченко А. К. 188 ...
Горбаль М. А. 359 ...
Горбатов В. М. 37 за
Горинь Б. М. 356 не гол.
Горохівський Л. Т. 358 не гол.
Дьомін О. О. 371 проти
Євдокимов В. О. 301 за
Євтухов В. І. 448 ...
Ємець О. І. 260 ...
Жулинський М. Г. 64 проти
Засуха А. А. 210 ...
Іоффе Ю. Я. 248 не гол.
Кальник В. М. 164 ...
Капустян В. Н. 327 ...
Карасик Ю. М. 427 ...
Кармазін Ю. А. 299 проти
Карпов О. М. 373 проти
Кияк Т. Р. 431 не гол.
Кірімов І. З. 218 утрим.
Климпуш О. Д. 172 утрим.
Ковалко М. П. 325 ...
Коломойцев В. Е. 239 ...
Коршинський І. Ю. 174 утрим.
Кравчук Л. М. 364 за
Лобенко А. О. 303 за
Мулява В. С. 197 ...
Осадчук П. І. 206 ...
Павловський М. А. 406 за
Пасько С. О. 425 не гол.
Пилипчук В. М. 196 не гол.
Плющ І. С. 445 не гол.
Поровський М. І 341 проти
Процев'ят Т. І. 268 не гол.
Рябець М. М. 173 утрим.
Севрюков В. В. 297 за
Семиноженко В. П. 366 ...
Сирота М. Д. 418 проти
Спіженко Ю. П. 165 ...
Стецьків Т. С. 273 не гол.
Стоян О. М. 62 ...
Сургай М. С. 142 за
Ткаченко С. К. 192 не гол.
Франчук А. Р. 31 проти
Франчук І. А. 35 проти
Череп В. І. 350 за
Шаров І. Ф. 41 проти
Шейко П. В. 444 ...
Шпек Р. В. 200 ...
Юхновський І. Р. проти
Яворівський В. О. 228 ...

### Група «Реформи»

**за — 11,**
**проти — 1,**
**утрималось — 0,**
**не голосувало — 8**

Білас І. Г. 278 за
Білоус В. О. 317 ...
Бондаренко В. Д. 8 за
Бурячинський О. М. 342 не гол.
Головко В. І. 318 ...
Грабар М. Ф. 176 не гол.
Єльяшкевич О. С. 394 за
Ємельянов В. М. 283 за
Ермак А. В. 193 за
Жеребецький Є. П. 270 ...
Квятковський І. В. 49 за
Коваленко А. А. 11 ...
Коліушко І. Б. 272 ...
Костицький В. В. 195 не гол.
Лановий В. Т. 17 ...
Омельченко Г. О. 322 за
Оробець Ю. М. 15 за
Осташ І. І. 269 ...
Петренко М. І. 230 за
Пинзеник В. М. 264 не гол.
Пономаренко Б. Й. 422 не гол.
Соболєв С. В. 183 за
Стретович В. М. 58 не гол.
Судницин Ф. С. 184 за
Терьохін С. А. 320 не гол.
Чейпеш С. І. 170 ...
Чукмасов С. О. 81 ...
Шишкін В. І. 296 проти
Ягоферов А. М. 235 не гол.

### Група «Єдність»

**за — 6,**
**проти — 4,**
**утрималось — 1,**
**не голосувало — 5**

Бабич В. Г. 97 ...
Байрак М. В. 83 ...
Бородіч Л. В. 91 ...
Буряк С. В. 211 не гол.
Гаманюк Л. Ю. 84 ...
Гаркавий В. І. 106 не гол.
Гладуш В. Д. 92 ...
Гуров В. М. 90 за
Данча М. Д. 175 за
Дідик П. А. 380 за
Жир О. О. 93 ...
Кириленко І. Г. 96 ...
Костюченко Л. М. 77 ...
Кочерга В. П. 88 проти
Лазаренко П. І. 105 ...
Литвин В. В. 79 ...
Лященко К. Д. 94 ...
Магда І. І. 98 ...
Мельник В. С. 89 проти
Меркушов В. Т. 78 ...
Михайленко С. М. 76 не гол.
Москаленко А. І. 104 проти
Овчаренко П. П. 73 проти
Омеліч В. С. 100 ...
Паламарчук В. О. 291 за
Поживанов М. О. 135 за
Рябченко О. В. 75 ...
Савченко В. Г. 80 ...
Садько В. Г. 102 ...
Селіфонтьєв С. І. 86 не гол.
Славов М. А. 13 за
Степанюк Д. П. 87 ...
Таранов О. В. 372 утрим.
Тихонов Ю. Т. 101 ...
Харламов В. Г. 103 не гол.
Худомака В. П. 95 ...
Чорноусенко О. І. 379 ...

### Міжрегіональна депутатська група

**за — 23,**
**проти — 1,**
**утрималось — 0,**
**не голосувало — 1**

Азаров М. Я. 115 за
Алексєєв В. Г. 369 за
Безуглий А. Г. 398 за
Болдирєв Ю. О. 112 за
Довганчин Г. В. 436 за
Жумикін А. П. 24 ...
Іщенко О. І. 432 ...
Коген Ю. Б. 36 за
Недригайло В. М. 152 за
Пєхота В. Ю. 374 за
Писаренко А. А. 111 за
Півторак В. В. 419 за
Попеску І. В. 434 не гол.
Пустовойтовський В. С. 384 за
Пшенична О. М. 40 за
Ричагов Г. В. 316 за
Самофалов Г. Г. 121 за
Старовойтова Г. М. 32 за
Степанов О. П. 439 ...
Сторіжко В. Ю. 349 за
Татаринов А. А. 132 за
Товт М. М. 169 за
Тютін В. О. 74 проти
Черновецький Л. М. 5 за
Чікал А. В. 156 за
Шевченко В. І. 133 за
Ямковий І. О. 60 за
Янко С. В. 139 за

### Група «Незалежні»

**за — 19,**
**проти — 1,**
**утрималось — 2,**
**не голосувало — 1**

Сергієнко В. І. 295 не гол.
Бряузов В. П. 52 за
Васильєв Г. А. 109 за
Вернигора Л. М. 332 ...
Гетьман В. П. 426 утрим.
Говорун В. П. 311 ...
Дронь А. А. 449 за
Дудченко М. П. 408 за
Запорожець Ю. М. 286 за
Ігнатенко О. С. 363 за
Карнаух М. В. 323 за
Карпачова Н. І. 28 за
Крук Ю. Б. 305 за
Кулаков А. А. 328 за
Ландик В. І. 114 за
Миримський Л. Ю. 25 проти
Мозер Г. Е. 154 за
Ольховський Б. І. 388 утрим.
Піскуновський К. В. 63 за
Радченко Г. Ф. 442 за
Раханський А. В. 30 за
Рудик І. Л. 405 за
Свято В. П. 416 за
Симоненко В. К. 298 за
Юхимчук А. П. 50 за

### Фракція «Соціально-ринковий вибір»

**за — 12,**
**проти, — 2,**
**утрималось — 1,**
**не голосувало — 0**

Ампілогов В. Ф. 116 проти
Анісімов Л. О. 178 за
Бортник В. Ф. 413 за
Германчук П. К. 72 ...
Динейкін Г. І. 250 ...
Дмитренко О. І. 244 проти
Кириченко С. О. 395 ...
Крандакова О. В. 38 утрим.
Кужель О. В. 181 за
Марчук Є. К. 324 за
Масол В. А. 446 за
Мірошниченко Л. М. 136 за
Новіков О. В. 209 ...
Пудрик В. Ю. 134 за
Терець В. М. 187 ...
Ткаченко В. А. 347 ...
Угаров Г. Ю. 186 за
Улинець В. Г. 168 за
Чеботарьов В. П. 227 за
Чемерис В. В. 265 ...
Чечетов М. В. 125 за
Шамарин О. М. 144 ...
Шеренін Ю. Л. 44 за
Щербань В. П. 107 ...

### Група «Аграрники України»

**за — 21,**
**проти — 0,**
**утрималось — 3,**
**не голосувало — 6**

Бардин Я. Б. 216 утрим.
Бережний О. Т. 391 за
Боровик О. Г. 447 за
Ващук К. Т. 69 утрим.
Глух І. В. 290 за
Горбатюк М. Д. 158 не гол.
Гошовська В. А. 386 за
Даниленко А. С. 221 ...
Діхтяренко Г. Ю. 420 ...
Душейко П. Г. 429 ...
Єгудін В. І. 39 за
Завалевська В. О. 232 за
Загородній Г. Д. 212 не гол.
Карасик В. М. 387 за
Ківшик П. А. 326 ...
Косолапов А. Г. 389 за
Кравчук В. І. 215 ...
Кудревич О. А. 392 за
Лінчак М. С. 217 за
Мельник С. І. 161 утрим.
Мосійчук С. О. 160 не гол.
Мостиський А. Б. 67 не гол.
Олексеєнко В. К. 151 за
Парасунько М. В. 51 за
Петренко А. А. 153 за
Петрук В. І. 336 за
Платовський Є. В. 288 за
Попов Д. А. 308 за
Семенчук В. М. 415 не гол.
Сидоренко Г. В. 162 ...
Сластьон Ю. Ф. 401 за
Суслов В. І. 383 за
Тітенко В. Г. 313 за
Чапюк Р. С. 71 не гол.
Чернявський О. П. 353 за
Чулаков Є. Р. 99 ...
Шулежко М. Я. 421 за
Яковенко В. П. 412 ...

**В голосуванні взяло участь 313,**
**за — 222,**
**проти — 34,**
**утрималось — 13,**
**не голосувало — 44.**
**Рішення не прийняте.**

Київське відділення державного підприємства зі збуту продукції **«Луганськвуглепоставка»** виробничого об'єднання «Луганськвугілля» Міністерства вугільної промисловості України ліквідується.

Правонаступником є управління «Луганськвуглепоставка» виробничого об'єднання «Луганськвугілля».

Претензії приймаються протягом двох місяців із дня опублікування оголошення.

Акціонерне товариство закритого типу **«Таврідар»** (Київ, вул. Ф. Пушиної, 30/32, свідоцтво № 22966772, видане Виконавчим комітетом Ленінградської районної ради народних депутатів м. Києва 19.04.1995 р., р/р 1467999 у Київській обласній дирекції Укрсоцбанку) повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії кредиторів приймаються ліквідаційною комісією протягом двох місяців з моменту публікації за адресою: **Київ, вул. Ф. Пушиної, 30/32.**

Державне підприємство **«Укрмедпостач»** Міністерства охорони здоров'я сповіщає, що 24 лютого 1997 року за адресою Київ, вул. Березняківська, 29, о 10.00 відбудеться засідання конкурсної комісії з питань закупівлі

— апарат дихальний;
— дефібрилятор;
— апарат для інгаляції кисню;
— кисневий балон;
— киснева маска;
— шина транспортна;
— блок живлення

для укомплектування автомобілів швидкої медичної допомоги. Для участі в конкурсі запрошуються підприємства-виробники або їх офіційні представники. Документи за уніфікованою формою від учасників конкурсу приймаються комісією до 19 лютого 1997 року.
**Довідки за телефонами: (044) 553-74-10, 550-91-82, 553-74-46.**





Арбітражний суд Житомирської області (262014, Житомир, вул. В. Бердичівська, 25) порушив справи про банкрутство:

1. Малого приватного підприємства «Звезда Востока» (Житомир, вул. Красовського, 62, р/р № 468808 в ОПЕРУ АК АПБ «Україна» м. Житомира), справа № 2/69 «Б»;

2. Спільного україно-англійського підприємства «Родес-Інтернаціонал» (Житомир, вул. Вітрука, 40-а, кв. 70, р/р № 8467306 в Укрінбанку м. Києва) справа № 2/73 «Б».

Арбітражний суд Києва (252030, Київ, вул. Б. Хмельницького, 44В) за позовом ДПА у Залізничному районі Києва порушив справи про банкрутство:

5/158Б товариства з обмеженою відповідальністю «Пантагея» (Київ, вул. Механізаторів, 9; р/р 467602 в АБ «ІНКО»);

5/157Б приватного підприємства «Роден» (Київ, вул. Мішина, 17; р/р 644592 в Київському народному банку);

3/12 спільного підприємства «Мезокред» (юр. адр.: Київ, вул. Кривоноса, 2а, факт. адр.: Київ, вул. Жилянська, 49/51; р/р 1604422 в «Укрексімбанку»).

5/1Б приватного підприємства, «Парітет Х» (Київ, вул. Мішина, 17; р/р 468011 в Першій київській філії Вабанку);

14/13 товариства з обмеженою відповідальністю «Факторіал» (юр. адр.: Київ, вул. Яна, 3/5, факт, адр.: Київ, вул. Ш. Руставелі, 29; р/р 6467871 у Правекс-Банку).

Майнові вимоги кредиторів та можливих санаторів подавати до Арбітражного суду в місячний термін.

26 марта 1997 года состоится собрание акционеров АО «Укрлифт» с повесткой дня:
1. Итоги хозяйственной деятельности АО «Укрлифт» и его дочерних предприятий за 1996 год.
2. Отчет ревизионной комиссии о результатах проверки финансовой деятельности АО «Укрлифт» за 1996 год.
3. Утверждение баланса АО «Укрлифт» за 1996 год и распределение чистой прибыли, в том числе направляемой на выплату дивидендов.
**Регистрация участников собрания с 9.00 до 10.00; 26.03.97 по адресу: Киев, ул. Б. Хмельницкого, 52-б.**
**Начало собрания в 10.00. Телефон для справок 224-59-01.**

Арбитражным судом Луганской области (348000, Луганск, пл. Героев ВОВ, 3-а) возбуждено дело о банкротстве совхоза-завода «Широковский» (Луганская область, Станично-Луганский район, п. Широкий; р/с 000406638 в Станично-Луганском АК АПБ «Украина», МФО 304115), дело № 180/11-б.

Претензии кредиторов и санаторов принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбитражный суд Донецкой области (340105, Донецк, б. Пушкина, 34) возбудил дело № 35/2-9Б о банкротстве Волновахской пищевкусовой фабрики (342300, г. Волноваха, ул. Советская, 36) р/с 404103 в Волновахском отделении АК АПБ «Украина», код ОКПО 00376188, МФО 334066.

Заявления кредиторов и санаторов принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Автономної Республіки Крим порушив справу № 2043-8 про визнання банкрутом виробничо-комерційної фірми «Творчество» (юридична адреса: 333000, Сімферополь, вул. Севастопольська, 8, р/р 468649 в КРД АППБ «Аваль», МФО 324021, свідоцтво про реєстрування № 19450734).

Вимоги кредиторів та заяви санаторів подаються до Арбітражного суду Автономної Республіки Крим на адресу: 333000, Сімферополь, вул. К. Маркса, 18 у місячний термін.

**15 марта 1997 года в 10.00 по адресу: Днепропетровск, ул. Московская, 12, состоится собрание акционеров ОАО "Днепрогорстрой".**

Загублене свідоцтво № 13681438 про державну перереєстрацію суб'єкта підприємницької діяльності приватної фірми «Таврія», видане 21.10.1994 р. Виконавчим комітетом Ленінградської районної ради народних депутатів Києва, вважати недійсним.

Акціонерне товариство закритого типу **«Енергоресурс»** звернулося до Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України з проханням про видачу ліцензії на здійснення підприємницької діяльності, пов'язаної з постачанням електричної енергії на території України.
**Поштова адреса:**
**270005, Одеса, вул. Дальницька, 39.**
**Телефон: (048) 47-18-68.**

Портрет

# Олександр ВАРВАНСЬКИЙ: ВИБІР ВИМІРУ

***СІМ тижнів поспіль тримало журі у хіт-параді «12-2» пісню «Дощ — піаніст» у виконанні Олександра Варванського.***



Рік тому Олександр разом з автором пісень Дмитром Перекрестом привезли з Кіровограда в редакцію радіо «Промінь» щойно записаний на студії магнітоальбом. З того часу слухачам добре запам'ятався високий, легкий, насичений тенор Олександра.

Все розпочалося, як вважає співак, від народження. Природа дала йому голос. Потім були музична школа (баян), хор, проблема вибору між напруженою роботою соліста та бажанням робити щось цікаве.

Вибір — головна проблема у житті Олександра. На запитання «ким стати?» доводилося відповідати неодноразово. У шкільному віці були вагання між будівельною технікою та кулінарією, коли служив у військово-морському флоті — між камбузом і піснею.

Під час морських походів Олександрові доводилося і ловити акул та кальмарів, і куховарити — він був одним з кращих корабельних коків. Та весь вільний час юнак присвячував творчості — писав та виконував пісні. Командування направило його на конкурс: було перше лауреатство й нова перспектива. Вона виявилася не такою вже й легкою. Довелося знову братися до справжньої чоловічої роботи й заробляти на життя.

Однак музика так просто не йде із серця. Новий поворот долі — зустріч з талановитим музикантом і поетом Д. Перекрестом. Зрештою, вибір визначається багатьма чинниками. Мабуть, серед них є й схвальні відгуки слухачів, і багатообіцяючі перемоги — у Всеукраїнському фестивалі «Крізь терни до зірок», у радіохіт-параді «12-2».

Після першого магнітоальбому «Ніч без правил», записаного з проектом «Марш», Олександр зробив новий вибір: розпочав кар'єру соліста у жанрі популярної пісні. Шлях свій він не полегшує, не біжить за публікою, а, скоріше, веде її за собою.

Незабаром на телеекранах з'явиться перший відеокліп О. Варванського. Розпочалася робота над сценічним образом, пластикою, іміджем, постановкою концертних номерів. Співак мріє створити новий стиль в українській музиці — оригінальний, несхожий ані на який інший.

Любителі пісенного мистецтва дещо «зголодніли» за справжніми співаками, тому такі голоси завжди знаходять відгук у душі меломана. Тож, прислухайтеся й запам'ятайте нове ім'я: Олександр Варванський.

**Вікторія РЕШЕТИЛО.**
**Фото Анатолія ФЕДОРЦІВА.**

Астрологічний прогноз на 10 — 16 лютого

**Овен** (21.03 — 20.04). У вас є непоганий шанс почати нове життя. Використайте цей тиждень для того, щоб покращити свої справи.

**Телець** (21.04 — 20.05). Будьте більш серйозні —цього вимагають ваші справи. Той час, який ви приділите роботі, не буде витрачено марно. Не відволікайтеся на дрібниці, особливо якщо дата вашого народження припадає на середину травня.

**Близнята** (21.05 — 21.06). Непогано було б вирушити за кордон чи відвідати далеких родичів. Щоправда, треба мати міцні нерви, аби «перетравити» ті враження, які очікують на вас у мандрівці. Ваш кругозір розшириться.

**Рак** (22.06 — 21.07). На початку тижня ви дезорганізовані, тому що відчуття не завжди підказують вам правильний вихід. 10 та 11 лютого краще раціонально підходити до розв'язання проблем, а не покладатися на емоції. Якщо ви скаржитеся на самопочуття, то більше часу бувайте вдома.

**Лев** (22.07 — 22.08). Сюрпризи, які вам піднесуть партнери в шлюбі чи бізнесі, слід сприймати з почуттям гумору. Не варто брати близько до серця труднощі, які звалилися на вас.

**Діва** (23.08 — 22.09) Ваш природний раціоналізм підкаже вигідні форми співробітництва. Розміщення планет сприяє вашим починанням. А ваша обов'язковість стане тим чинником, який приверне людей на ваш бік.

**Терези** (23.09 — 22.10). Якщо ви хочете привернути увагу до своєї особи, частіше бувайте на людях. Не уникайте товариських компаній, там вам підкажуть оригінальне розв'язання ваших проблем. Найсприятливіший час припадає на уїк-енд. Той, хто народився у вересні, має дотримуватися загальноприйнятих норм поведінки.

**Скорпіон** (23.10 — 22.11). Частіше запрошуйте своїх друзів до себе додому. Зрозуміло, це вимагатиме від вас деяких витрат, на які вам непросто зважитися за нинішньої ситуації. Та якщо ви все ж ризикнете і з гумором сприймете все, що з вами внаслідок цього спілкування станеться, то багато ваших проблем можуть несподівано розв'язатися.

**Стрілець** (23.11 — 21.12). Відповіді на запитання, які вас більш за все хвилюють, ви можете знайти в різних джерелах інформації. Так що йдіть до бібліотеки чи під'єднуйтеся до комп'ютерної мережі, телефонуйте знайомим та за оголошеннями — шукайте розв'язання своїх проблем у морі інформації.

**Козеріг** (22.12 — 20.01). Не засмучуйтесь, якщо на початку тижня справи підуть не так, як ви планували. Можливо, винен ваш настрій, а не реальний стан справ. На середину тижня припадає найсприятливіший для вас час. Більше купуйте та менше продавайте.

**Водолій** (21.01 — 19.02). Спробуйте робити все, що вам заманеться, але не в середині тижня. Розміщення планет винятково сприятливе для вас. Та все ж виявляйте обачливість у тих випадках, коли долатимете великі перепони, — є небезпека переоцінити свої сили.

**Риби** (20.02 — 20.03). Вчасна рекомендація — «лягти на дно». Якщо інтуїція радить вам зачекати з якою-небудь справою — варто прислухатися до її голосу. Намагайтеся бути більш уважним до власного здоров'я у вихідні.

Про те, що було і буде

## Світанки над «Ладою»

У галереї «Лада», що створена за участю благодійного культурологічного фонду «Український ренесанс», відкрито експозицію робіт художників з Києва, Харкова, Дніпропетровська, Вінниці, Кременчука. Зі столичних митців у нових виставкових залах свої твори показали Оксана Левчишина, Павло Тараненко, Сергій Мартус, Леонід Бернат.

**Ольга КОЗЛОВА.**

## У зоряних променях Аніко

Більш як тиждень не вщухають сповнені схвальних оцінок розмови навколо програми театру сучасної хореографії «Сузір'я Аніко». Програму репрезентував у столичному драмтеатрі імені Л. Українки Фонд сприяння розвитку мистецтв України. Постановку чарівної нетрадиційної вистави здійснив художній керівник театру, лауреат ІІ Міжнародного конкурсу артистів балету імені Сержа Лифаря Аніко Рехвіашвілі.

**На фото Володимира СТРУМКІВСЬКОГО (ДІНАУ-Укрінформ): сцена з балету «Дві троянди».**

## Надія не вмирає, а співає

У тернопільському Палаці культури «Ватра» в рамках музично-громадської акції «Лишається надія» відбувся вечір за участю відомих українських співаків. Його організувало молодіжне крило Народного руху України та обласне управління у справах молоді. Акція мала на меті привернути увагу влади і громадськості до проблем національної музичної культури. Окрасою концерту стали Олександр Пономарьов, Тризубий Стас, Тарас Петриненко, Тетяна Горобець, Марія Бурмака, гурт «Скрябін», кращі місцеві музиканти.

**Михайло ВАСИЛАШКО.**
Тернопіль.

## Він — Фейєрбах!

Валерій Шептекіта вельми схожий на Маркса з Енгельсом — такий же бородатий, такий же мудрий і настільки ж відомий народові, бо працював актором в театрах Сум, Чернівців, Львова, Києва, а також знімався в кіно, поки воно ще існувало. На відміну від Маркса-Енгельса, Валерій Іванович ще й досі популярний серед публіки: нині його можна бачити на сцені столичного Молодого театру в ролях уже немолодих, але інтересних мужчин. А от ще чим Валерій Іванович відрізняється від вищезгаданих класиків — ті з презирством ставилися до німецького філософа Людвіга Фейєрбаха, а Шептекіта — з любов'ю, бо грає оцього самого філософа у п'єсі Танкреда Дорста «Я — Фейєрбах!» (постановка Тараса Криворученка). Прем'єра (а заодно й бенефіс Шептекіти) — у Молодому театрі сьогодні та завтра.

**Христофор ГРУША.**

## Погода на вихідні

У суботу без опадів, лише вночі сніг, часом мокрий. На дорогах ожеледиця. Вітер північно-західний, 5—10 м/сек. Температура вночі 5—10, місцями 13—16. Удень до 5 градусів морозу.

У неділю невеликі опади, коливання температури.

На Київщині в суботу без опадів. На дорогах ожеледиця. Вітер 5—10 м/сек. Температура вночі 5—10, місцями до 15, вдень 0—5 градусів морозу. В неділю невеликі опади.

**Український гідрометцентр.**

## Афіша вихідних днів

### ● Київ

**Національна опера:** субота — опера Дж. Верді «Травіата» (о 19 годині); неділя — опера М. Лисенка «Наталка Полтавка» (о 12 годині), балет Є. Станковича «Ніч перед Різдвом» (о 19 годині).

**Національний драмтеатр імені І. Франка:** субота —«Там само, тоді саме…» Б. Слейда в постановці МХАТу імені А. Чехова (о 19 годині); неділя — казка «День народження кота Леопольда» А. Хайта (о 12 годині); трагіфарс Т. Дорста «Мерлін, або Спустошена країна» (о 19 годині).

**Національний драмтеатр імені Лесі Українки:** субота —комедія Ж. Ануя «Запрошення у замок» (о 19 годині); неділя — казка Кс. Драгунської «Догори дригом!!!» (о 12 годині), «Любов студента» А. Андреєва (о 19 годині).

### ● Донецьк

**Обласний театр опери та балету:** субота — концерт Й. Кобзона (о 18 годині); неділя — балет С. Прокоф'єва «Ромео і Джульєтта» (о 17 годині).

**Обласний муздрамтеатр імені Артема:** субота —«Дама без камелій» Т. Ретігана; неділя — «Учитель танців» Лопе де Вега (о 17 годині).

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.
252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора),А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

✆ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44.
◊ Рукописів не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Індекс 60955.
Тираж 282065.

Комбінат друку видавництва «Преса України».
252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311022.